

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях
за прилагане към стенографския протокол от 23.01.2015 г.**

Въпроси:

1. Въпрос и писмен отговор № 454-06-273 от н.п. Христо Гаджев, Валентин Радев и Владимир Тошев към министър Николай Ненчев.

2. Въпрос и писмен отговор № 454-06-299 от н.п. Красимир Петков, Красимира Анастасова, Павел Христов и Пламен Манушев към министър Тодор Танев.

3. Въпрос и писмен отговор № 454-06-298 от н.п. Корнелия Маринова към министър Ивелина Василева.

4. Въпрос и писмен отговор № 454-06-289 от н.п. Цвета Караянчева към министър Ивелина Василева.

5. Въпрос и писмен отговор № 454-06-256 от н.п. Тунчер Кърджалиев и Дарин Димитров към министър Лиляна Павлова.

6. Въпрос и писмен отговор № 454-06-130 от н.п. Димитър Бойчев и Иван Вълков към министър Лиляна Павлова.

7. Въпрос и писмен отговор № 554-06-23 от н.п. Георги Свиленски, Мариана Бояджиева, Георги Гъоков, Добрин Данев, Кирил Добрев и Атанас Зафиров към министър Ивайло Московски.

8. Въпрос и писмен отговор № 554-06-28 от н.п. Клавдия Григорова-Ганчева към министър Вежди Рашидов.

9. Въпрос и писмен отговор № 554-06-19 от н.п. Мустафа Карадайъ към министър Веселин Вучков.

10. Въпрос и писмен отговор № 554-06-18 от н.п. Мустафа Карадайъ към министър Веселин Вучков.

11. Въпрос и писмен отговор № 554-06-292 от н.п. Методи
Андреев и Борис Ячев към министър Десислава Танева.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	454-06-273
Дата	11 / 12 2014 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ВЪПРОС

От Христо Гаджев, Валентин Радев и Владимир Тошев
народни представители от ПГ на ШП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

Относно: Възможно налагане на мониторингов механизъм върху България от страна на НАТО

УВАЖАЕМИ Г-Н МИТОВ,

През изминалата седмица в редица публикации в средствата за масова информация бяха публикувани статии обявяващи, че НАТО ще въведе безпрецедентен мониторингов механизъм към България относно изпълнението на поетите ангажменти в областта на модернизацията и финансирането на армията. Още повече редица от тях се позовават на министъра на външните работи, а в подобна посока се бе изказвал и служебния министър на отбраната.

Взимайки в предвид, че решенията в НАТО се взимат с консенсус, запазвайки суверенитета на страните членки, а да се приписват механично механизми на една международна организация (като ЕС) на друга (НАТО) не е правилен подход. Също така по време на срещата на върха на НАТО в Уелс, тази година се прие политическа декларация за намерения, а не подписан договорен ангажмент. По тази причина няколко дни след срещата, немското правителство обяви, че няма да увеличава военните си разходи.

В тази връзка нашият въпрос към Вас е:

Има ли вероятност на България да бъде наложен подобен мониторинг? Има ли такъв механизъм и ако да какви са последствията за страната ни от него?

Моля отговорът да ни бъде предоставен в писмена форма

София, 10,12,2014г.

Народни представители:



МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922; факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-60
София, 16.01.2015/14

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-06-273</u>
Дата	<u>16 / 01 / 2015 г.</u>

13.03

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО НАРОДНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ХРИСТО ГАДЖЕВ, ВАЛЕНТИН РАДЕВ
И ВЛАДИМИР ТОШЕВ**

ОТНОСНО: искане за писмен отговор за възможно налагане на мониторингов механизъм върху България от страна на НАТО, писмо № 454-06 – 273/ 11.12. 2014 г.

УВАЖАЕМИ Г-ДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Краткият и категоричен отговор на този въпрос е отрицателен. Министерството на отбраната не очаква какъвто и да е било извънреден мониторинг от НАТО. По една единствена причина – не съществува такава процедура в Организацията на Северноатлантическия договор.

Това, което трябва да се знае е, че в рамките на процеса на отбранително планиране на НАТО, на всеки две години всички съюзници, в т.ч. и

България, участват в един обстоен преглед на способностите, в който се разглеждат националните политики, отбранителни планове и програми и изпълнението на колективните цели и усилия. Анализират се и се оценяват наличните и планираните способности, изпълнението на националните ангажименти, специфични обстоятелства и възможности на всяка страна и техните приоритетите. На оценка подлежи участието в операции, учения и проверката на готовността на войските и силите. Националната оценка за всяка страна включва и съответните препоръки. Всичко това става с непосредственото участие на експерти от Министерството на отбраната.

Националните оценки се съгласуват със столиците на страните, които членуват в Алианса, провеждат се двустранни и многостранни консултации. Крайният продукт на този процес е доклад за способностите, в който се посочва прогресът в развитието на националните и колективните способности. Такъв доклад с резултатите от прегледа на способностите за 2013/2014 години беше приет и утвърден от министрите на отбраната на тяхната среща през месец юни 2014 г. Оценката и изводите в този доклад представят точно и обективно изпълнението на националните ни отбранителните планове и програми, което може да осигури ресурсите за отбрана през последните години. Резултатите от прегледа за следващите две години ще бъдат обявени през 2016 г.

В Алианса днес са представени 28 равноправни и суверенни демокрации. НАТО е отбранителна организация, известна със своите принципи и ценности. Благодарение именно на тях, никога и при никакви обстоятелства Алиансът не би предприел действия, които да накърнят интересите и достойнството на някой от своите членове. НАТО, това сме

ние. Днес ние имаме самочувствието на надежден и активен съюзник. Въпреки трудностите, които превъзможва страната ни, Министерството на отбраната и Въоръжените сили се стремят да допринесат максимално към общите усилия за посрещане на предизвикателствата пред колективната сигурност и отбрана, споделяйки отговорностите и задълженията, произтичащи от членството.



МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

(НИКОЛАЙ НЕНЧЕВ)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въ. №	454 - 06 - 299	
Дата	19 / 12 / 2014	

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11 10

ДО
МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
Г-Н ТОДОР ТАНЕВ

ВЪПРОС

От Павел Христов, Красимир Петров, Красимира Анастасова и
Пламен Манушев
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от
Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: заявка за предоставяне на училищни автобуси за превоз на деца и
ученици, подлежащи на задължителна подготовка или обучение

Уважаеми господин министър,

Чрез приложената заявка искаме да Ви информираме относно потребностите от
осигуряване на два училищни автобуса.

Моля да ни отговорите има ли възможност за осигуряването на тези два така
необходими автобуса.

Молим отговорът да бъде в писмен вид.

София, 19.12.2014 г.

Народни представители:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454 - 06 - 299
Дата	20 / 01 / 2015 г.

12.01

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

№ 0101-1
19.01. 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПАВЕЛ ХРИСТОВ
Г-Н КРАСИМИР ПЕТРОВ
Г-ЖА КРАСИМИРА АТАНАSOBA
Г-Н ПЛАМЕН МАНУШЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ В
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 454-06-299/08.01.2015 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *заявка за предоставяне на училищни автобуси за превоз на деца и ученици, подлежащи на задължителна подготовка или обучение*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АТАНАSOBA,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАНУШЕВ,

По повод постъпил в Министерството на образованието и науката поставен от Вас въпрос, свързан с възможността за осигуряване на два броя училищни автобуси 35+1 места на община Бяла, област Варна, за превоз на деца и ученици, подлежащи на задължителна подготовка или обучение, моля да се има предвид следното:

През 2014 г. Министерството на образованието и науката е изпълнило Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, Модул „Осигуряване на транспортни средства за превоз на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст“, предвиждащ закупуване на ученически автобуси и прехвърлянето им на общини и средищни училища в страната.

Предвид обстоятелството, че в периода 2010 – 2013 г. вкл. не са отпускани централизирано средства за закупуване на училищни автобуси и потребностите на общините и училищата от подходящи средства за транспорт на деца и ученици не са удовлетворявани регулярно, постъпилите през 2014 г. заявки превишават десетократно броя на закупените автобуси.

Община Бяла, област Варна, е кандидатствала по националната програма за предоставяне на 2 броя училищни автобуса, 35+1 места, като е посочила в заявката си, че общият брой пътуващи деца и ученици, подлежащи на задължителна подготовка или обучение, които отговарят на условията на чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Закона за народната просвета за учебната 2013/2014 година в общината, е 140 деца, като за 53 от тях не е осигурен транспорт със собствени моторни превозни средства от страна на общината.

Комисия, назначена със Заповед № РД09-1045/14.07.2014 г. на министъра на образованието и науката, е разгледала подадените заявки и е направила разпределение на автобусите съобразно посочените в заповедта критерии, като степента на необходимост от нови училищни автобуси е преценена с оглед следните обективни обстоятелства:

➤ общ брой пътуващи деца и ученици, подлежащи на задължителна подготовка или обучение, които отговарят на условията на чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Закона за народната просвета за учебната 2013/2014 година в общината/средищното училище.

➤ общ брой пътуващи деца и ученици, подлежащи на задължителна подготовка или обучение, които отговарят на условията на чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Закона за народната просвета за учебната 2013/2014 година, за които не е осигурен транспорт със собствени моторни превозни средства от страна на общината/средищното училище.

➤ степен на амортизация на собствените моторни превозни средства, с които се осигурява безплатен превоз на деца и ученици по чл. 26, ал. 3 и ал. 4 от Закона за народната просвета.

➤ труднодостъпност до населените места в общината в зависимост от особеностите на релефа и на наличната пътна инфраструктура (включително нейната денивелация), както и безопасността на маршрутите (при кандидатстване за високопроходим автобус).

При разглеждането на заявките е извършена проверка на заявените от кандидатстващите общини и средищни училища данни със съхраняващата се в МОН информация относно броя пътуващи ученици и транспортната осигуреност на съответната община/средищно училище,

като при несъответствия с декларираните в заявката данни са вземани предвид наличната в министерството информация.

Преди началото на учебната 2014-2015 г. е утвърдено разпределение на училищните автобуси, които впоследствие са предавани на училищата и общините, за които са предназначени, а голяма част от тях вече са им прехвърлени в собственост по реда на Закона за държавната собственост, след съгласие на министъра на финансите.

Видно от гореизложеното е, че към настоящия момент Министерството на образованието и науката не разполага с възможност да удовлетвори искането на община Бяла, област Варна, за предоставяне на два броя 35+ 1 места училищни автобуса.

Следва да се има предвид, че при предходни реализации на националната програма Министерството на образованието и науката е прехвърлило в собственост на община Бяла, област Варна, два броя училищни автобуси за превоз на деца и ученици, подлежащи на задължително обучение, както следва:

- ✓ Със Заповед № РД 11-34/26.10.2005 г. - 1 брой 15+1 места,
- ✓ Със Заповед № РД 11-5/16.02.2010 г. - 1 брой 32+1 места,

При последваща актуализация на Национална програма „Модернизация на материалната база в училище“, модул „Осигуряване на транспортни средства за превоз на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст“ ще бъде дадена възможност на общините и средищните училища отново да кандидатстват за предоставяне на училищен автобус.

ПРОФ. ТОДОР



Министър на образованието и науката

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
В. No	454 - 06 - 298	
Дата	19 / 12	2014 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 43 – то НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

ВЪПРОС

от Корнелия Добрева Маринова
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: РАЗМЕРА НА СРЕДСТВАТА ПО чл.60 и чл. 64 от ЗУО, ПРЕВЕДЕНИ ОТ ОБЩИНА ЛОВЕЧ ПО БАНКОВА СМЕТКА НА РИОСВ-ПЛЕВЕН

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВАСИЛЕВА,

На основание чл. 64 от ЗУО за обезвреждане на отпадъци на регионалното депо за неопасни отпадъци общините правят отчисления в размер и ред, определени с наредбата по чл. 43 ал.2 от закона. Отчисленията се определят в левове на тон депониран отпадък и се превеждат от собственика на депото ежемесечно по банкова сметка за чужди средства на РИОСВ, на чиято територия се намира депото.

Освен това чл. 60 от същия закон задължава общините да превеждат суми за обезпечение на дейности по обезвреждане на отпадъци чрез депониране, покриващи бъдещи разходи за закриване и следексплоатационни грижи на площадката на депото.

В тази връзка моят въпрос е:

Какъв е размерът на средствата по чл.60 и чл. 64 от ЗУО, преведени от
Община Ловеч и натрупани към 1.12.2014г. по банковата сметка за чужди
средства на РИОСВ-Плевен .

Желая отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид.

гр.София
17.12.2014г.

Народен представител
Корнелия Маринова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №..... 02-00-1
София, 19.01. 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№. №	454-06-298
Дата	19 / 01 / 2015

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ МАРИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 454-06-298/08.01.2015 г.

Относно: Размера на средствата по чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците,
преведени от община Ловеч по банкова сметка на РИОСВ – Плевен

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАРИНОВА,

Във връзка със зададеният от Вас въпрос, Ви предоставям следната информация.

Отчисленията и обезпеченията чл. 60 и чл. 64 от Закона за управление на отпадъците се превеждат от собственика на депото ежемесечно по банкова сметка за чужди средства на регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия се намира депото или в друга банкова сметка със специално предназначение, блокирана за периода до приключване и приемане на мерките по закриване и следексплоатационни грижи на площадката на депото.

В конкретния случай, **собственик на регионалното депо** за неопасни отпадъци за общини Ловеч, Летница и Угърчин е **община Ловеч**, която има задължение да превежда събраните от всички ползватели на депото отчисления и обезпечения.

По данни на РИОСВ – Плевен, за периода 2011-2014 г. преведените отчисления и обезпечения за депониране на отпадъците на регионално депо Ловеч са съответно:

- 314 789,88 лв.- по чл. 60 от Закона за управление на отпадъците и

- 2 007 474,26 лв.- по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците.

Съгласно чл. 29 от Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци (обн., ДВ, бр. 111 от 27.12.2013 г.), директорът на РИОСВ публикува информация на интернет страницата на регионалната инспекция за събраните, дължимите и изразходвани обезпечения и отчисления на всеки три месеца.

С уважение,

ИВЕЛИНА ФАСИЛОВА
МИНИСТЪР
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	454-06-289
Дата	17 / 12 / 2014 г.

11-22

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА

ВЪПРОС

От Цвета Караянчева
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Интегриран воден проект за Кърджали: Изграждане на ПСОВ и довеждащ колектор, разширение и реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа“ финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г.“

Уважаема госпожо министър,

Община Кърджали е бенефициент по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013г.“ с проект за „Изграждане на ПСОВ и довеждащ колектор, разширение и реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа“. Проектът е от изключителна важност за жителите на общината и очевидното забавяне на строителните дейности до голяма степен ни тревожи. В тази връзка моля, да ми отговорите:

На какъв етап е изпълнението на проекта за воден цикъл на община Кърджали и каква част от средствата по проекта са разплатени? Какви са наложените финансови корекции и въз основа на какви констатации са наложени?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

София, 17.12.2014г.

Народен представител

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 454-06-289
Дата 19 / 01 2015 г.

Изх. № 02-0-123
София, № 01 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА 0842
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПП на ПП на ГЕРБ

На Ваш изх. № 454-06-289/17.12.2014 г.

Относно: Проект № DIR-5101116-46-130: „Интегриран проект за Кърджали: „Изграждане на ПСОВ и довеждащ колектор, разширение и реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2007-2013.“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,

В отговор на Ваше запитване изх. № 454-06-289/17.12.2014 г., относно изпълнението на проект: "Интегриран воден проект за Кърджали: „Изграждане на ПСОВ и довеждащ колектор, разширение и реконструкция на водоснабдителната и канализационна мрежа", финансиран по Оперативна програма "Околна среда 2007 – 2013 г.", Ви предоставям следната информация:

По проект "Интегриран воден проект за Кърджали" е сключен договор за безвъзмездна финансова помощ от 18.01.2013 год. на стойност 67 870 977,83 лв.

Съгласно клаузите в договора, срокът за изпълнение е 30 месеца, т.е. до 18.07.2015г., като с подписването на Допълнително споразумение е удължен до 31.01.2016 г.

Физическото изпълнение на проекта на този етап е както следва:

Вид на индикатора	Наименование на индикатора	Мерна единица	Целева стойност	Напредък по индикатора	Общо реализиран напредък
	текст	текст	число	число	%
Изпълнение	Новоизградена ПСОВ	брой	1	0	0%

					Виж забележка
Изпълнение	Новоизградена ПСОВ Включени жители	Брой реални жители	48 091,00	0	0% Виж забележка
Изпълнение	Новоизградена ПСОВ Включени жители	Брой екв. жители	52 227,00	0	0% Виж забележка
Изпълнение	Новоизградена ПСОВ капацитет	Брой екв. жители	58 525,00	0	0% Виж забележка
Изпълнение	Новоизградена канализационна мрежа	км	17,71	17,24	97,35%
Изпълнение	Реконструирана/подменена канал.мрежа	км	5,53	5,11	92,40%
Изпълнение	Новоизградена водоснабителна мрежа	км	7,27	7,27	100%
Изпълнение	Реконструирана/подменена водоснабителна мрежа	км	6,96	6,70	96,34%

Забележка:

Строително-монтажните работи по изграждане на Пречиствателната станция за отпадъчни води са изпълнени на 100%, предстои издаването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа /приложение №15/, съгласно Наредбата за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Поради факта, че предстои изграждането на „Довеждащ колектор“ към ПСОВ с дължина 1800 м, който е част от обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране и строителство на ПСОВ, довеждащ водопровод и колектор към станцията, съгласно изискванията на договорните условия на Жълт FIDIC, по проект: „Интегриран воден проект за Кърджали: Изграждане на ПСОВ и довеждащ колектор, разширение и реконструкция на ВиК мрежата“ по ОП “Околна среда 2007-2013”, напредъкът по индикатор „Новоизградена ПСОВ“ е „0“.

Забавянето в изпълнението на строително-монтажните работи по „Довеждащия колектор“ се състои в следното:

Община Кърджали е подала заявление на 09.06.2014 г. до Министерството на инвестиционното проектиране за издаване Разрешение за строеж.

На основание чл. 148, ал. 3, т. 3, буква „б“ и ал. 4, във връзка с чл. 149, ал. 4 от ЗУТ е било издадено е Разрешение за строеж на 04.08.2014г.

От друга страна, съгласно одобрения проект, „Довеждащия колектор“ до ПСОВ преминава в непосредствена близост до сервитутна ивица (заливаема територия) на язовир "Студен кладенец" и за да бъдат извършени СМР с необходимото качество, е необходимо да бъде поддържано нивото на язовира до кота 221.00.

Във връзка с гореизложения казус, община Кърджали е изпратила писмо на 24.09.2014 г. до МОСВ, с което иска разрешение, в срок от два месеца язовир "Студен кладенец" да се поддържа до кота 221.00, за да могат да се извършат необходимите СМР по изграждането на Довеждащия колектор“ до ПСОВ.

С писмо от 24.09.2014 г., Министерство на Околната среда и водите, разпорежда НЕК ЕАД да предприеме незабавни действия за сваляне нивото на яз. "Студен кладенец" до кота 221.00, която да се поддържа за период от два месеца.

Освен това, Разрешението за строеж е обжалвано, като е образувано производство във ВАС по жалба на М. П. в качеството му на ЕТ „

Министър П. С. С определение от 25.11.2014 г., ВАС оставя без разглеждане постъпилата жалба и прекратява производството.

С писмо от 07.01.2015 г., Министърът на МРРБ е уведомил община Кърджали за влязло в законна сила Разрешение за строеж от 04.08.2014 г. на основание чл 5, ал. 7 от ЗУТ, във връзка с § 52, ал. 5 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗУТ.

Във връзка с горното, на основание Наредба №3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, е съставен Протокол (*Приложение № 1*) за предаване и приемане на одобрения проект и разрешение за строеж за изпълнение на конкретния строеж на 08.01.2015 г., като Протокол (Образец 2а) за откриване на строителната площадка е съставен на 09.01.2015 г.

Плащания по проекта:

Общо верифицираните и разплатени към Бенефициента средства са в размер на **42 001 605,08 лв.**

Финансовото изпълнение:

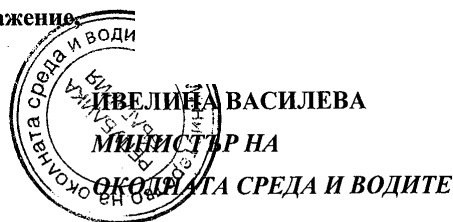
В размер на 62 %.

Финансови корекции и установени нарушения при провеждане на обществените поръчки:

Наложени са финансови корекции по три договора, сключени в резултат на проведени обществени поръчки по реда на ЗОП, на обща абсолютна стойност 6 571 353,82 лв. с ДДС. Финансовите корекции се налагат на основание *Методология за определяне на финансови корекции във връзка с нарушения, установени при възлагането и изпълнението на обществени поръчки и на договори по проекти, съфинансирани от структурните фондове, кохезионния фонд на европейския съюз, европейския земеделски фонд за развитие на селските райони, европейския фонд за рибарство и фондовете от общата програма "солидарност и управление на миграционните потоци"*, приета с ПМС 134 от 13.07.2010 г. и в съответствие с предвидените в Договорите за безвъзмездна финансова помощ правомощия на Договарящия орган. Основанията за наложените финансови корекции са свързани с констатации, включващи:

- офертата на избрания изпълнител не отговаря на минималните технически изисквания;
- неправомерно отстранен участник;
- недостатъчен срок за достъп до документацията за участие.

С уважение,



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вс. №	454 - 06 - 256	
Дата	08 / 12	2014 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

57

13

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

МИНИСТЪР НА

РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И

БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

ОТ

Тунчер Кърджалиев и Дарин Димитров,

народни представители от 28 МИР Търговище

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 91, ал.1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Лошо експлоатационно състояние на път I-4, София – Варна (E-772), в участъка „Пролаз-Търговище” .

Уважаема госпожо Министър,

Причината за настоящия въпрос е състоянието на първокласен път I-4 (E - 772) в участъка село Пролаз – град Търговище, от

км.214+630 до км. 223+492,74. В някои участъци тази част от първокласната републиканска мрежа е толкова компрометирана, че създава реална заплаха за тежки пътно-транспортни произшествия. През последните пет години, по сведения на КАТ – Търговище, в този 9 километров участък са настъпили общо 176 ПТП с 20 ранени и 4 загинали, за съжаление (прилагаме справка). Само през последните 1-2 месеца има 2-ма ранени и 1 загинал.

ЛОТ 12 - Транзитни пътища V е по програма „Държавни инвестиционни заеми”. Включва 3 участъка:

2.Път „Ястребино - Омуртаг” – около 17 км.;

3.Път „Пролаз - Търговище” – около 9 км.;

4.Път „Търговище - Белокопитово” – около 6,5 км.

За този проект има разрешение за строеж на МРРБ от началото на 2010 г., договор за строителство и надзор – от 2011 г. със Сдружение „Етър” ДЗЗД - Варна, като строителството е започнало през 2011 г., а крайният срок на ремонта по договор е 21.10.2013 г.!

В отговор на въпрос от миналата година, бившият министър на регионалното развитие се ангажира с приключване на ремонта във всички участъци към 31.10.2014 г.(прилагаме отговора).

В участък 4 и участък 2 строително – ремонтните работи са финализирани. В участък 3 не е предприето нищо - има множество дупки, единични и мрежовидни пукнатини, кръпки и „коловози”; има слягания и неравни дълги участъци; отводняването е нарушено; вертикалната маркировка е корозирала. Понеже участъкът преминава през планински терен и има отвесни скали вдясно, има участъци с падащи камъни, които не са обезопасени, а също – банкети, изровени от дъждове и затлачени водоскоци.

Поради тези причини и опасните, последователни и много завой – участъкът е с тази висока концентрация на ПТП.

Принудени от тези обстоятелства, Пътна полиция от м.10.2012 г. поставиха Контролно – пропускателен пункт при км. 217+940, с цел – ограничаване на ПТП. Нещо повече. Поради тежката ситуация през настоящия есенно – зимен период и поредният загинал в този участък, Пътна полиция предприеха много рядко използвана практика. С разрешение на АПИ се предприе фрезование (наруши се здрав асфалт!) в няколко S-образни завоя, за да се увеличи сцеплението при дъжд и сняг.

Уважаема госпожо Министър,

Като имаме предвид посочените факти, въпросите са следните:

1. Какви са причините за забавянето на ремонтните дейности, довело до драматичното лошо експлоатационно състояние на пътя? Има слух за проблеми с финансирането – това ли е причината или има и други?
2. Каквито и да са проблемите – освен дискомфорт , те създават и реални ПТП с ранени и загинали. Какви са намеренията на министерството и АПИ за предотвратяването им и обвързани ли са те с нови срокове?

08.12.2014 г.

С уважение,

д-р Т. Кърджалиев

д-р Д. Димитров

**4.09.2013 .Въпрос от народния представител Тунчер Кърджалиев
относно лошо експлоатационно състояние на път I-4, София – Варна
(Е-772), в няколко участъка на област Търговище.**

**24.10.2013.ОТГОВОР НА МИНИСТЪР ДЕСИСЛАВА
ТЕРЗИЕВА:**

Уважаема госпожо председател, уважаеми дами и господа народни представители! Уважаеми господин Кърджалиев, във връзка с Вашето запитване Ви представям следната информация.

Лот 12 от Проект „Транзитни пътища V” е включен в Приложение А „Техническо описание на финансовия договор № 24083 от 27 август 2007 г. между Република България и Европейската инвестиционна банка”.

Попитахте защо е спрян проектът. Наложените ограничения и продължаващата през последните няколко години тенденция за намаляване на бюджетните средства по програми с държавни инвестиционни заеми, тоест таванът е бил много снижен, в съвкупност с провежданата от предишното правителство фискална политика за постигане единствено на бюджетен дефицит се отразяват изключително неблагоприятно на възможностите на Агенция „Пътна инфраструктура” да изпълни заемното споразумение с Европейската инвестиционна банка.

Предвид невъзможността за отпускане на допълнителни средства в рамките на Бюджет 2013 по инициатива на Агенция „Пътна инфраструктура” с одобрение на Министерството на финансите и Европейската инвестиционна банка отново започнахме процедура по удължаване на заемното споразумение до края на 2016 г.

Извършена бе приоритизация на обектите по Проект „Транзитни пътища V”, като на база процентно изпълнение се определиха и обекти с крайна дата на завършване през 2013 г., и лот 12 е включен там.

Имайки предвид, че към началото на 2013 г. физическото изпълнение на лот 2 е бил само 28%, в момента е направено допълнително споразумение с изпълнителя със следните крайни дати за завършване на участъците от обекта:

- съществено завършване до 31 октомври 2013 г., участък 1: път I-4 „Велико Търново – Лясковец”, участък 4: път I-4 „Търговище – Белокопитово”;

- съществено завършване до 31 октомври 2014 г., участък 2: път I-4 „Ястребино – Омуртаг”, участък 3: път I-4 „Пролаз – Търговище”, участък 4а: път I-4 „Търговище – Белокопитово”, участък 5: път I-4 „Коритна – Севлиево”.

След обстоен преглед от страна на Агенция „Пътна инфраструктура” на перспективата за завършване на отчуждителните процедури в участък 4 бе взето решение за разделянето му на две, като се обособява участък 4а от километър 231+968 до километър 232+600 с дата на завършване 31 октомври 2014 г.

Запозната съм със състоянието на проблемните отсечки от път I-4 в обхвата на лот 12, както и с високия риск от възникване на пътнотранспортни произшествия. За част от идентифицираните участъци с концентрация на пътнотранспортни произшествия Агенция „Пътна инфраструктура” разполага с подробни анализи и инженерни решения, третиращи основните фактори за възникване на произшествията, като възнамерява да ги приложи при реализацията на участъците 2 и 3 от лота през 2014 г.

Надлезът „Камбурово – Илийно” и мостът на река Врана не попадат в обхвата на лот 12 от Проект „Транзитни пътища V”.

Към момента тече открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – извършване на проучвателно-проектантски работи, строителство и инженеринг на обект „Надлез на път III-408 Камбурово – Илийно, на път I-4 при километър 198+630, пътен възел Камбурово”.

На 1 октомври в Агенция „Пътна инфраструктура” бяха отворени ценовите оферти в откритата процедура. В ход е и подписването на договора с избрания строител, който е „Консулт инженеринг” ЕООД. Благодаря.

Справка за произшествията убити/ранени на главен път I – 4 в
местност “Боаза” за периода 2010/2014г.

№	година	Брой ПТП	убити	ранени
1.	2010	46	0	6
2.	2011	59	0	7
3.	2012	26	3	2
От 03.10.2012г при км.217+940 с цел ограничаване на ПТП в участъка от км.215 до км.220 на I-4 по инициатива на “Пътна Полиция” е поставено КПП /контролно пропускателен пункт.				
4.	2013	24	0	3
5.	2014	21	1	2
От края на месец октомври последователно на S - образни завой са фрезовани с цел увеличаване на сцеплението при валеж на дъжд и сняг.				



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № ...02-02-156
.....21.01.15г.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	454-06-256	
Дата	21	01 2015г.

1057

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ТУНЧЕР КЪРДЖАЛИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПП ДПС
Г-Н ДАРИН ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

Относно: въпрос с вх. № 454-06-256/09.12.2014г. в НС на РБ от г-н Тунчер Кърджалиев, народен представител от ПГ на ПП ДПС и г-н Дарин Димитров, народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ, относно лошото експлоатационно състояние на път I-4, София-Варна, в участъка „Пролаз-Търговище“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪРДЖАЛИЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

В отговор на постъпилия от Вас въпрос относно лошото експлоатационно състояние на път I-4, София-Варна, в участъка „Пролаз-Търговище“, Ви уведомявам за следното:

Посоченият пътен участък попада в обхвата на Лот 12, финансиран по Проект „Транзитни пътища V“. Лот 12 е разделен на 5 участъка, както следва:

• Участък 1: Път I-4 „Велико Търново – п.к. Лясковец“ от км 134+000 до км 138+000;

- Участък 2: Път I-4 „Ястребино – Омуртаг” от км 180+500 до км 197+746;
- **Участък 3: Път I-4 „Пролаз – Търговище” от км 214+630 до км 223+493;**
- Участък 4а: Път I-4 „Търговище - Белокопитово” от км 231+968 до км 232+600;
- Участък 4: Път I-4 „Търговище - Белокопитово” от км 232+600 до км 238+238;
- Участък 5: Път I-4 „Коритна – Севлиево” от км 25+024 до км 51+491.

В началото на 2014 г., преди започване на строителния сезон, Областно пътно управление – Търговище и изпълнителят на Лот 12 уведомяват АПИ че състоянието на участък 3 „Пролаз – Търговище“, е силно влошено и предвидените строително-монтажни работи няма да бъдат достатъчни за подобряване експлоатационното състояние на пътя и безопасността на движение по него.

В периода май–юли 2014 г. Институтът по пътища и мостове извършва подробно обследване на отсечката. Дадени са предписания за изпълнение на допълнителни дейности с цел постигане на необходимите експлоатационни характеристики.

В резултат на увеличаването на обема на строително-монтажните работи е взето решение за удължаване на срока за завършване на Лот 12, в частност участък 3. С допълнително споразумение от 30 октомври 2014 г. е определен нов срок за завършване на участъка до 31 октомври 2015 г.

Спецификата на извършване на ремонтните работи – без спиране на движението, както и липсата на обходни маршрути в условията на приближаващ зимен сезон, е причината да бъде взето решение за отлагане цялостното изпълнение на участъка за 2015 г.

Необходимите средства за завършване на целия Лот 12 са предвидени в бюджета на АПИ за 2015 г.

Относно повишаването на безопасността и ограничаване на ПТП в участъка, Ви информирам, че при рехабилитацията на Лота ще бъдат подменени изцяло ограничителните системи, съгласно хармонизирания стандарт БДС (EN 1317), ще бъде изпълнена нова хоризонтална маркировка и вертикална сигнализация.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	454 - 06 - 130
Дата	14 / 11 2014 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

56
12

ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

ВЪПРОС

от Димитър Бойчев и Иван Вълков
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Доизграждане на четирилентов път „Бургас – Слънчев бряг”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Пътят Бургас – Слънчев бряг е част от международния път I-9. През него преминават милиони туристи от цял свят и задръстванията през летните месеци са всекидневие.

Този път свързва най-големия български черноморски курорт с гр. Бургас и летище Бургас и значението му нараства с всяка изминала година.

Решаването на този казус е важен, както за местните хора, така и за милионите туристи и гости на региона.

Всяка година ставаме неми свидетели на тежки ПТП с жертви и ранени по тази отсечка.

Задръстванията в района на град Ахелой са километрични.

За съжаление, решението на този казус не е ясен към настоящия момент. Към момента отчуждителните процедури по обхвата на Ахелой и Поморие не се придвижват. Въпреки многократните обещания от правителството на Пламен Орешарски и лично на министъра на регионалното развитие Десислава Терзиева, нищо по тази отсечка не е започнато.

В тази връзка искам да Ви попитаме:

На какъв етап са, към този момент, отчуждителните процедури на обходните тресета покрай Поморие и Ахелой и кога ще започнат реалните действия по изграждането на обходите и довършването на четирилентовия път „Бургас – Слънчев бряг“?

София 14.11.2014 г.

Народни представители :

Димитър Бойчев

Иван Вълков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № ...02-02-141
.....21.01.15.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	454-06-130
Дата	21 / 01 / 2015 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА ¹⁰⁵⁶
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР БОЙЧЕВ И
Г-Н ИВАН ВЪЛКОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

*Относно: въпрос с вх. № 454-06-130/14.11.2014г. в НС на РБ от г-н
Димитър Бойчев и г-н Иван Вълков, народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ,
относно доизграждане на четирилентов път „Бургас-Слънчев бряг“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЙЧЕВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛКОВ,

В отговор на постъпилия от Вас въпрос относно доизграждане на четирилентов път „Бургас-Слънчев бряг“, Ви уведомявам за следното:

В периода 2012-2013 г. проектът за реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“ беше сред приоритетните проекти на Агенция „Пътна инфраструктура“. В резултат на това в първите месеци на 2013 г. проектът бе вече в напреднала фаза, с готови технически проекти за отделните участъци, актуални към онзи момент. Впоследствие обаче инвестиционната програма на Агенция „Пътна инфраструктура“ бе реструктурирана и в нея бе застъпено изпълнението най-

вече на ремонти и рехабилитации на участъци от второкласната и третокласната републиканска пътна мрежа.

Предоставям Ви кратка информация за процедирането на проекта за реконструкция на път I-9 в периода 2012-2013 г.:

1. За участък: „Пътно кръстовище Кошарица – пътно кръстовище Несебър“ с изграждане на второ пътно платно през 2012 г. бе разработен технически проект.

2. Беше завършено строителството на отсечката от км 205 до км 207.

3. За обхода на с. Ахелой в периода от началото на 2012 година до февруари 2013 г. бе разработен технически проект, който бе напълно завършен в края април 2013 г. Беше проведена процедура по Закона за опазване на околната среда съгласно разпоредбите в глава 6 „Екологична оценка и оценка на въздействието върху околната среда“. В резултат бе възложен и изработен доклад по Оценка на въздействието върху околната среда. Съгласно разпоредбите на Закона за устройство на територията бе проведено обществено обсъждане. През месец февруари 2013 г. бе постановено и решение на РИОСВ – Бургас.

4. За отсечката между Ахелой и Поморие от км 212 до км 217 през 2012 г. бе разработен технически проект.

5. По отношение на обхода гр. Поморие бе изработен технически проект - напълно завършен към края на април 2013 г. От началото на 2012 г. стартира процедура по изработване на доклад по ОВОС, но предвид засягане на защитена територия на етап консултации при изработване на задание за ОВОС, се наложи процедурата да бъде прекратена. След съобщаване на проблема, Агенция „Пътна инфраструктура“ внася ново уведомление с коригираното трасе в Регионалната инспекция по околната среда и водите – Бургас през октомври 2012 г.

6. До началото на туристическия сезон 2013 г. реконструкция на отсечката „Начало обход гр. Поморие – кв. „Сарафово“ с дължина 2,7 км фактически бе завършена и движението беше пуснато в двете платна, с което се облекчи транспортният трафик. Довършителните работи приключиха в края на строителния сезон и през ноември е подписан Акт обр. 15.

Изложената хронология потвърждава, че обектът по отношение на проектната готовност бе напълно окомплектован и отпадането му от програмата с приоритетни обекти на АПИ в рамките на кабинета „Орешарски“ не отговаря на реалната потребност на Бургаския регион от модерен, европейски път, с който ще се подобри както безопасността, така и комфортът на пътуване по това така важно направление, характеризиращо се с голяма интензивност на движението и

тревожна статистика за тежки пътнотранспортни произшествия. Участъкът е еднакво важен и за местния, и за туристическия трафик.

Относно етапа на отчуждителните процедури, Ви уведомявам за следното:

По отношение на обходното трасе на с. Ахелой към момента е разработен технически проект и Подробен устройствен план- парцеларен план за обходен път по ново трасе. Понастоящем се извършват корекции на изготвения парцеларен план във връзка с постъпилите въпроси и становища по време на обществените обсъждания, проведени съгласно Закона за устройство на територията. След окончателното съгласуване на проекта с определените в закона институции и експлоатационни дружества, парцелареният план ще бъде последователно представен в Министерство на земеделието и храните за утвърждаване на трасета и площадки от Комисията по земеделските земи и в Министерство на регионалното развитие и благоустройството за разглеждане от Националния експертен съвет по устройство на територията и регионална политика и за одобряване от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

За обходното трасе на гр. Поморие има разработен технически проект. Към момента се изработва доклад за Оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС), който ще бъде представен за разглеждане на компетентния орган – Министерство на околната среда и водите. След постановяване на положително решение по ОВОС и влизането му в законна сила, ще бъде процедиран Подробен устройствен план - парцеларен план, съгласно действащото законодателство.

След приключването на гореизброените процедури, могат да започнат действията по отчуждаване на имоти, при условие осигурено финансиране. Индикативната стойност на отчужденията, които ще трябва да бъдат направени във връзка с разширяването на настоящия път, е между 15 и 17 млн.лв.

Реални действия по изграждането на обходите на с. Ахелой и гр. Поморие, както и по довършването на участъка „Бургас-Слънчев бряг“ от път I-9, могат да започнат едва след приключване на отчуждителните процедури. Индикативната стойност за довършване на целия участък е близо 90 млн.лв. Към момента се търсят възможности за осигуряване на финансирането.

МИНИСТЪР

ЛИЛИЯНА ПАСЧЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 23
Дата	14 / 01 / 2015 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1559

ДО
Г-Н ИВАЙЛО МОСКОВСКИ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

В Ъ П Р О С

ОТ ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ, МАРИАНА БОЯДЖИЕВА, ГЕОРГИ ГЪОКОВ,
ДОБРИН ДАНЕВ, КИРИЛ ДОБРЕВ и АТАНАС ЗАФИРОВ
народни представители от ПГ „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: спиране от движение на 200 влака и съкращаване на 1500 служители на БДЖ

Уважаеми господин Министър,

Като народни представители от Великотърновски, Старозагорски, Русенски и Габровски, София-град многомандатни изборителни райони бяхме алармирани от стотици граждани от изборителните ни райони, че съгласно телеграма № 486/19.12.2014 г. на ДП „НЮЖИ“ по искане на „БДЖ Пътнически превози“ ЕООД се отменят, считано от 12.01.2015 г. 50 броя пътнически влакове. Гражданите изразяват тревога, че по този начин започва съсипването на българската железница.

Г-н Московски, Вие като транспортен министър обявихте, че заради намалената с 40 милиона лева субсидия на жп превозвача ще се наложи да бъдат спрени от движение 200 влака и да се съкратят 1500 служители на компанията.

Холдинг БДЖ ЕАД и ДП „НЮЖИ“ са свързани помежду си. В ДП „НЮЖИ“ след спиране на 150 влака също ще настъпят съкращения. Много семейства ще останат без доходи. Нарушават се възможностите за свободно придвижване на пътници. Железницата ще загуби своята социална функция (с нея пътуват пенсионери, ученици, студенти, хора, намерили препитание в различни от местоживеенето им места, работници и служители на БДЖ). В много райони на България, особено през зимните месеци, единственият алтернативен транспорт е железопътният.

Тези необмислени, неконсенсусни и неприемливи действия на БДЖ водят до сериозни напрежения в обществото. Ние, като народни представители, ясно съзнаваме сложната политико-икономическа ситуация в страната и важността от продължаване на реформите в железопътния транспорт и значението им за българите и икономиката. Но в същото време е недопустимо всички икономически, финансови тежести и неудачи да се стоварват най-вече върху най-уязвимата и бедна част от обществото. Защото според Конституцията ни България е социална държава, а това предполага социалната справедливост и социалната солидарност да са в центъра на държавните политики. И Ви задаваме въпроса: възможно ли е да направим поне една реформа, която да не е жестока за хората?

Хората от цялата страна са започнали подписка за отмяната на решението за спиране на влаковете. А ние Ви призоваваме да спрете необмислените действия до намиране на най-приемливия за обществото вариант, който да осигури в бъдеще не само

икономическа стабилност за БДЖ, но и да гарантира социалните функции на железницата, без значение коя политическа формация е на власт.

Уважаеми г-н Министър,

Предвид гореизложеното, се обръщаме към Вас със следните въпроси: Вие като принципал на държавното дружество ще се разпоредите ли за отмяна на заповедите за спиране на 50 броя пътнически влакове? Готов ли сте да обсъдите със заинтересованите страни и да изготвите цялостна програма и визия за железопътния транспорт (в т.ч. и пътнически превози), която да е приемлива за цялото общество?

Обръщаме Ви специално внимание за възстановяване на пътническите превози по посочените направления:

Влак 30141 Стара Загора - Сливен
Влак 30143 Карлово - Тулово
Влак 30230 Тулово - Карлово
Влак 30232 Тулово - Карлово
Влак 30234 Сливен - Стара Загора
Влак 40201 Горна Оряховица - Плачковци
Влак 40208 Плачковци - Горна Оряховица
Влак 40210 Горна Оряховица - Бяла
Влак 40282 Плачковци - Горна Оряховица
Влак 42203 Габрово - Царева Ливада
Влак 42204 Царева Ливада - Габрово
Влак 42207 Габрово - Царева Ливада
Влак 42208 Царева Ливада - Габрово
Влак 42213 Габрово - Царева Ливада
Влак 42214 Царева Ливада - Габрово
Влак 42215 Габрово - Царева Ливада
Влак 42216 Царева Ливада - Габрово
Влак 42217 Габрово - Царева Ливада
Влак 42218 Царева Ливада - Габрово
Влак 40104 Стара Загора - Плачковци
Влак 40107 Горна Оряховица - Стара Загора
Влак 40108 Стара Загора - Горна Оряховица
Влак 40131 Бяла - Стара Загора
Влак 80104 Зимница - Чирпан
Влак 80107 Чирпан - Ямбол
Влак 80110 Стара Загора - Чирпан
Влак 82242 Ямбол - Стара Загора.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Народни представители:



Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	
София 1000, ул. "Св. Кирил Игнатий" №9, тел. 9409/603 568 662 650	
Рег. №	02-00-1
Дата	21.01.15.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-23
Дата	21 / 01 / 2015 г.

13⁰⁶

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
554-06-23 \14.01.2015г.

ОТНОСНО: *Поставен въпрос от Георги Свиленски, Мариана Бояджиева, Георги Гьоков, Добрин Данев, Кирил Добрев и Атанас Зафирев - народни представители от ПГ БСП ЛБ за спиране от движение на 200 пътнически влака и съкращаване на 1500 служители на БДЖ.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

В изпълнение на поетите задължения на „БДЖ-Пътнически превози“ЕООД като изпълнител по Договора за извършване на обществени превозни услуги, Ви информираме, че графикът за движение на влаковете, който влезе в сила от 14.12.2014 г. е разработен в пълния си обем и параметри. Предвидено е превозите да се осъществяват със 72 бързи, 364 крайградски и 145 пътнически или общо 581 влака, за реализирането на които е необходима компенсация от Държавния бюджет в размер на 184 млн. лева.

В бюджета на Република България за 2015 г., бяха предвидени компенсациите за извършваните превозни услуги с железопътен транспорт да бъдат в размер на 140 млн. лв.

За да се компенсира намаления размер на предвидените средства и предотвратяване генерирането на загуби, дружеството „БДЖ-Пътнически превози“ЕООД разработи план за намаляване обема на превозите през 2015 г. и отмяна движението на някои бързи и пътнически влакове по целия или част от маршрута. Измененията в графика за движение на влаковете бяха съобразени с наличието на алтернативен транспорт.

На 14.01.2015 г. беше проведено извънредно заседание на парламентарната Комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения в Народното събрание на която беше обсъдено и взето решение за разработване на дългосрочна стратегия за оздравяване на „Холдинг БДЖ“ЕАД. В тази връзка беше препоръчано на този етап да бъдат преустановени действията по прилагането на набелязаните мерки за намаляване обема на превозите.

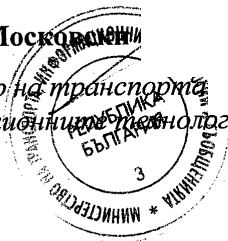
„БДЖ-Пътнически превози“ЕООД се съобрази с взетото решение и от 01.02.2015 г. ще бъде възстановено движението на отменените влакове, съобразено с потребностите на клиентите и исканията на общинските и областните администрации.

В допълнение бих искал да кажа, че успяхме да убедим министъра на финансите да предостави още 40 млн. лева субсидия за „БДЖ-Пътнически превози“ ЕООД. Също така съм разпоредил и се разработва Средносрочна стратегия за развитието на българската железница, която ще предложи за одобряване от Народното събрание.

С уважение,

Ивайло Московски

Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554-06-28
Дата	16 / 01 / 2015 г.

12.02



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

ВЪПРОС

От Клавдия Григорова - Ганчева,
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Изготвяне и внасяне на протокол в НИНКН за изготвяне на предложение по чл.9 от Наредба №12 от 11.11.2012г. и дали последното е внесено за разглеждане в СЕСОНКЦ.

Уважаеми господин министър,

Моля да ми отговорите на следния въпрос:

1. Във връзка с писмо с Вх. № 08-00-776 от 27.06.2014г. на кмета на Община Горна Оряховица, инж. Д. Д., за идентифициране, деклариране и предоставяне на статут недвижима културна ценност крепост „Ряховец“, министерството на културата издаде заповед с №РД9К-89 от 09.09.2014г. за назначаване на комисия с председател арх. Е. П. – директор на дирекция “ЕМД“, НИНКН. Тази комисия проведе заседания и оглед на обекта в периода 23.09 до 26.09.2014г. като би трябвало да е изготвила протокол с констатации и решения

за определяне режими – териториален обхват и предписания за опазване на археологически обект „крепост Ряховец“. **Такъв протокол изготвен ли е и представен ли е в НИИКН за изготвяне на предложение по чл.9 от Наредба №12 от 11.11.2012г. и дали последното е внесено за разглеждане в СЕСОНКЦ?**

На основание чл.90, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорите на тези въпроси, отправени към Вас, да бъдат в **писмен** вид.


Прилагам копия на документи от кореспонденция по въпроса.

София, 16.01.2015г.

Народен представител:

КЛАВДИЯ ГАНЧЕВА

Г-жа Димитрова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на културата

Изх. № *08-00-776/21.01.2015*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В. №	<i>554 - Д6 - 28</i>
Дата	<i>22 / 01 / 2015</i>

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-ЖА КЛАВДИЯ ГАНЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПП ГЕРБ**

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изготвяне и внасяне на протокол в НИНКН за изготвяне на предложение по чл.9 от Наредба №12 от 11.11.2012 г. и дали последното е внесено за разглеждане в СЕСОНКЦ.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГАНЧЕВА,

Във връзка с Ваше искане (наш вх. № 08-00-776/19.01.2015 г.) за предоставяне на информация за етапа на процедурата по определяне режимите за опазване – териториален обхват и предписания за опазване на археологически обект „крепост Ряховец“, разположен в землището на с. Първомайци, общ. Горна Оряховица, обл. Велико Търново, Ви уведомявам за следното:

В изпълнение на Заповед № РД9К-89/09.09.2014 г. на Министерството на културата е проведена в периода 23.09. – 26.09.2014 г. междуведомствена комисия със задача да изготви предложение за режими за опазване на цитирания обект. В резултат е изготвен протокол с отразени в него констатации и решения на комисията, въз основа на които Националният институт за недвижимо културно наследство (НИНКН) е изготвил предложение по реда на чл. 64 от Закона за културното наследство.

Новоназначеният състав на съвета ще започне своята работа в края на месец януари и режимите за опазване – териториален обхват и предписания за опазване на археологически обект „крепост Ряховец“,

разположен в землището на с. Първомайци, общ. Горна Оряховица, обл. Велико Търново, ще бъдат разгледани от Специализирания експертен съвет за недвижими културни ценности след внасяне на предложението от директора на НИИКН в Министерството на културата.

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА:

ВЕЖДИ РАДИДОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	554 - 06 - 19
Дата	14 / 01 / 2015 г.

12/17



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ВЕСЕЛИН ВУЧКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ**

В Ъ П Р О С

от

Мустафа Сали Карадайъ

Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за **писмен отговор**

ОТНОСНО: Уволнение на директора на ОД на МВР-Смолян

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Каква е конкретната причина за наложеното от Вас дисциплинарно наказание „уволнение“ на г-н Е. Е. Е. директор на Областна дирекция на МВР – Смолян?

Моля да ми представите доказателства, събрани в хода на дисциплинарното производство, образувано против Е. Е. Е. в качеството му на директор на Областна дирекция на МВР – Смолян, което е станало основание за налагането на най-тежкото дисциплинарно наказание по отношение на посоченото лице.

София, 14.01.2015г.

С уважение:

Мустафа Карадайъ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	554 - 06 - 19
Дата	22 / 01 / 2015

28
15

УРИ 812100 2388, екз. № 2
22.01 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МУСТАФА КАРАДАЙЪ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-19/14.01.2015 г.

ОТГОВОР

*ОТНОСНО: Уволнение на директора на Областна дирекция
на МВР-Смолян*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАДАЙЪ,

Във връзка с Вашия въпрос относно конкретната причина за наложеното дисциплинарно наказание „уволнение“ на Е В - бивш директор на ОДМВР - Смолян, Ви предоставям следната информация:

В изпълнение на заповед на министъра на вътрешните работи г-н Йордан Бакалов от 12.09.2014 г. е извършена проверка от Дирекция „Инспекторат“ на МВР, приключила със справка, в която са изнесени данни за извършено тежко нарушение на служебната дисциплина от Е В - директор на ОДМВР - Смолян, изразяващи се в това, че на 14.09.2014 г. е разпоредил на подчинения му служител - полицай А Д М от сектор „Пътна полиция“ да прекрати съставянето на акт за установяване на административно нарушение за нарушение на Закона за движение по пътищата и да освободи водача и пътниците на проверявания автомобил. С разпореждането се спира започналото съставяне на акт за установяване на административно нарушение срещу

М Ю от с. Глухар, област Кърджали за нарушение на Закона за движение по пътищата. Е Р умишлено е осуетил започване на процедура по Закона за административните нарушения и наказания, с което е облагодетелстван М Ю в качеството му на водач на л.а. марка „Мерцедес“, рег. № СА ТХ, който е извършил нарушение на чл.182, ал.1, т.3 от ЗДвП („Водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място, се наказва - за превишаване от 21 до 30 км./ч. - с глоба 100 лв. “), за което същият не е санкциониран и е облагодетелстван със сумата от 100 лева.

Деянито на В е квалифицирано като тежко дисциплинарно нарушение по чл. 203, ал. 1, т. 7 ЗМВР - „превишаване на власт или използване на служебното положение за лична облага или за облага на трети лица“, за което се налага дисциплинарно наказание „уволнение“.

В изпълнение на законовите изисквания и предложение на Дирекция „Инспекторат“ на МВР, със заповед на министъра на вътрешните работи от 20.10.2014 г. срещу Е В е образувано дисциплинарно производство по чл. 207, ал. 1 ЗМВР и тъй като служебното му положение би затруднило разкриването на обективната истина, на основание чл. 214, ал. 1, т. 1 ЗМВР, същият временно е отстранен от длъжност.

В хода на разследването, определеният дисциплинарно-разследващ орган е установил, че на 14.09.2014 г. в 11:17 часа Е В е разпоредил по телефона устно на подчинения му служител - полицаи А Д М от сектор „Пътна полиция“ да прекрати действията си по установяване на извършено административно нарушение на Закона за движение по пътищата, тоест да не съставя акт по Закона за административните нарушения и наказания на водача - нарушител М Ю и да му разреши да напусне мястото на нарушението в с. Търън, общ. Смолян. С разпореждането си В умишлено е превишил властта си за облага на трето лице – водача М Ю, като не му бъде търсена административнонаказателна отговорност за извършеното нарушение.

С писмо от 24.10.2014 г. Дирекция “Пресцентър и връзки с обществеността” на МВР уведомява, че неправомерните действия на Е В, в качеството му на директор на ОДМВР - Смолян са станали обществено достояние чрез средствата за масово осведомяване - регионални всекидневници като “Родопи - Смолян” бр. 802 от 22.10.2014 г., “Отзвук” бр. 123 от 22.10.2014 г., както и национални такива, с което е уронен престижът на МВР.

За резултата от разследването дисциплинарно-разследващият орган е изготвил обобщена справка по описа на Дирекция “Инспекторат” на МВР, в която на базата на събраните доказателства е направен изводът, че с действията си Е В е превишил властта си за облага на трети лица, злоупотребил е с властта си (чл. 203, ал. 1, т. 7, т. 8 ЗМВР) и е нарушил следните точки: 15, 19, 20, 55 и 59 от Етичния кодекс за поведение на държавните служители в МВР, утвърден със заповед рег. № 8121з-348/25.07.2014 г. (обн. - ДВ, бр. 67 от 12 август 2014 г.) - *Държавният служител съобразява законността на действията, които възнамерява да предприеме; Държавният служител пази доброто име на институцията, която представлява; Държавният*

служител насърчава хората да спазват закона като дава личен пример с поведението си; Държавният служител в качеството си на ръководител защита достойнството и правата на подчинените му служители и е отговорен за заповедите, които издава, за тяхното изпълнение и последствията от тях; Държавният служител в качеството си на ръководител не използва йерархичното си положение за осъществяване на натиск върху подчинени.

Дисциплинарно-разследващият орган е квалифицирал деянието му като тежко нарушение на служебната дисциплина, за което на основание чл. 194, ал. 2, точки: 1-4, чл. 203, ал. 1, т. 7, т. 8 и т. 13 от Закона за МВР - *превишаване на власт или използване на служебното положение за лична облага или за облага на трети лица; злоупотреба с власт или доверие; деяния, несъвместими с етичните правила за поведение на държавните служители в МВР, уронващи престижа на службата* се налага дисциплинарно наказание „уволнение“.

Дисциплинарното производство е приключило, като съгласно чл. 207, ал. 12 ЗМВР е изготвено становище от 10.11.2014 г., в което е направено предложение на Е. В. да бъде наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и на основание чл. 226, ал. 1, т. 8 ЗМВР служебното му правоотношение в МВР да бъде прекратено, заради извършено тежко нарушение на служебната дисциплина по чл. 203, ал. 1, т. 7, т. 8 и т. 13 от Закона за МВР.

С моя заповед от 16.12.2014 г., на основание чл. 194, ал. 2, точки 1-4, чл. 197, ал. 1, т. 6, чл. 203, ал. 1, т. 7, т. 8 и т. 13, чл. 204, т. 1 и чл. 226, ал. 1, т. 8 от Закона за МВР на Е. В. е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и служебното му правоотношение в МВР е прекратено, считано от 08.01.2015 г.

Заповедта може да бъде оспорена в 14-дневен срок от връчването ѝ пред Върховния административен съд, който е компетентен да се произнесе по отношение на законсъобразността на издадения индивидуален административен акт.

МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 18
Дата	14 / 01 / 2015 г.

12.20

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ВЕСЕЛИН ВУЧКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ**

В Ъ П Р О С

от

Мустафа Сали Карадайъ

Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за **писмен отговор**

ОТНОСНО: Служителите в системата на МВР

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Какъв е общият брой на служителите в системата на МВР, какъв е броят на представителите на етническите малцинства в системата на МВР и какви са заеманите от тях длъжности към настоящия момент?

Моля да ми представите справка за длъжностите по региони.

С уважение:

Мустафа Карадайъ

София, 14.01.2015г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 18
Дата	22 / 01 / 2015

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

30
15

УРИ 812100 - 2389, екз. № 2
22.01 2015 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МУСТАФА КАРАДАЙЪ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 554-06-18/14.01.2015 г.

ОТГОВОР

ОТНОСНО: Служителите в системата на МВР

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАДАЙЪ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно общия брой на служителите в системата на МВР и броят на представителите на етническите малцинства в системата на МВР и какви са заеманите от тях длъжности, Ви уведомявам следното:

Към 16.01.2015 г. общият брой на служителите в Министерството на вътрешните работи е 47036. Постъпването в МВР и развитието в професионалната кариера на служителите не зависят от етническата им принадлежност.

При постъпването на служба в МВР няма инициатива кандидатите да се самоопределят по етнически принцип. Министерството на вътрешните работи не поддържа регистър за етническата принадлежност на служителите си.

Постъпването на служба в МВР и професионалното развитие на служителите се основават на принципите прозрачност, публичност, обективност, равни възможности на всеки служител за развитие в кариерата, прилагане на мотивационни механизми за професионално развитие и забрана за дискриминация. Служител в МВР може да бъде дееспособно физическо лице, което отговаря на следните изисквания:

- да има само българско гражданство;
- да не е осъждано за умишлено престъпление от общ характер, независимо от реабилитацията;
- да не е привлечено като обвиняем или да не е подсъдимо за умишлено престъпление от общ характер;
- да отговаря на специфичните изисквания за възраст, образование, физическа годност и психологична пригодност, определени с наредба на министъра на вътрешните работи (изискването не се прилага за лица, работещи по трудово правоотношение);
- да отговаря на медицинските изисквания за работа в МВР, определени с наредба на министъра на вътрешните работи.

В заключение бих искал да подчертая и че съгласно член 6, алинея 2 от Конституцията на Република България *Всички граждани са равни пред закона. Не се допускат никакви ограничения на правата или привилегии, основани на раса, народност, етническа принадлежност, пол, произход, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние.*

МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ



Веселин Вучков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	454-06-292
Дата	18 / 12 2014 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
ГОСПОЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

15.46

ВЪПРОС

от Методи Андреев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ
и
от Борис Ячев
народен представител от ПГ на НФСБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: сигнал на избиратели за корупционни практики в Областна дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) – гр. Пловдив.

Моля, на поставените въпроси да ни бъде даден писмен отговор.

Уважаема госпожо министър,

При среща с избиратели ни бяха предоставени документи, съдържащи факти и констатации, уличаващи ръководството на ОДБХ – гр. Пловдив в корупция. Поради това Вашият предшественик – проф. Д. Греков е освободил замесени в корупционните схеми лица от заеманите от тях длъжности. Веднага след това, обаче сегашният изпълнителен директор на Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) проф. Пламен Моллов преназначават уволнените служители, начело с д-р Т. С., на по-високи длъжности в гр. София!? По време на служебното правителство на проф. Г. Близнашки, д-р Т. С. е възстановена на поста директор на ОДБХ – гр. Пловдив, след което там се връщат и другите служители, уволнени във връзка с корупционния сигнал

Като изхождаме от обществения интерес, който представляват фактите, съдържащи се в тези документи, моля да ни бъде отговорено на следните въпроси:

1. При наличие на такива констатации, като тези съдържащи се в приложените към този въпрос документи, считате ли, че е възможно д-р Т С да остане на поста си директор на ОДБХ – гр. Пловдив, независимо от протекциите, с които тя безспорно се ползва?

2. Как проф. Пл. Моллов – изпълнителен директор на БАБХ е мотивирал решението си да преназначи на по-високи длъжности в гр. София уволнените във връзка с този корупционен сигнал лица, месец след тяхното освобождаване от тогавашния министър на земеделието проф. Д. Греков? Не считате ли, че трябва да бъде поискано писмено обяснение от проф. Пл. Моллов, защо е предпочел отново да работи с лица, уличени в корупционни практики, вместо да поиска бързо произнасяне на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив по констатираните в предоставения му доклад нарушения?

Приложение:

1. Доклад до проф. Пл. Моллов – изпълнителен директор на БАБХ от комисия, назначена с негова заповед № РД 11 – 1262/25.11.2013 г. – 9 стр.;

2. Комплект документи, съдържащ:

- писмо на министър Д. Греков до г-жа Т С във връзка с нейно запитване – 1 стр.;

- сигнал във връзка с публикация във в. „Преса” – 4 стр.;

- сигнал от служители на ОДБХ – Пловдив – 2 стр.

София, 18.XII. 2014 г.

Народни представители:

...

Методи Андреев
зам. председател на
Комисията по корупция, конфликт
на интереси и/парламентарна етика

Борис Ячев
зам. председател на НФСБ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-179
..2015, 2015 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	454-06-292
Дата	23 / 01 2015 г.

09¹³

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н МЕТОДИ АНДРЕЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ

ДО

Г-Н БОРИС ЯЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА НФСБ
На Ваш № 454-06-292/19.12.2014 г.

Относно: Сигнал на избиратели за корупционни практики в Областната дирекция по
безопасност на храните (ОДБХ) – гр. Пловдив

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДРЕЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯЧЕВ,**

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно корупционните практики в
Областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) – гр. Пловдив, Ви уведомявам
следното:

Функциите, правомощията и структурата на Българската агенция по безопасност на храните са уредени в специален закон – Закон за Българската агенция по безопасност на храните. Съгласно този закон Българската агенция по безопасност на храните осъществява официален контрол в следните области:

1. фитосанитарната дейност, продуктите за растителна защита и торовете;
2. ветеринарномедицинската дейност, здравеопазването на животните и хуманното отношение към тях;
3. страничните животински продукти, предназначени за консумация от човека;
4. фуражите;
5. суровините и храните с изключение на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води;
6. материалите и предметите, предназначени за контакт с храни;
7. съответствието на качеството на пресните плодове и зеленчуци със стандартите на Европейския съюз за предлагане на пазара.

Съгласно разпоредбата на чл. 7, ал. 1, т. 10 от Устройствения правилник на Българската агенция за безопасност на храните изпълнителният директор на агенцията назначава държавните служители, изменя и прекратява служебните правоотношения с тях. В качеството си на орган по назначаването изпълнителният директор на БАБХ отговаря за кадровата политика в ръководеното от него ведомство в рамките на установените посредством нормативни актове компетентности. В същото време министърът на земеделието и храните в качеството си на централен едноличен орган на изпълнителната власт провежда държавната политика за безопасност на храните.

В допълнение, Ви информирам, че с моя Заповед № РД 09-830 от 13 декември 2014 г. е назначена проверка в Българската агенция по безопасност на храните във връзка с извършвани персонални промени в структурата на агенцията. За резултата от тази проверка ще бъдете уведомени писмено след нейното приключване.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
Министър на земеделието и храните

